

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**LINOS JOCIUVIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2012-10-15 Nr. 3R-1165-(250)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**LINA JOCIUVIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1971 m. gegužės 18 d.  
Kretingos m.

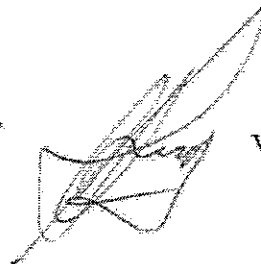
Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1996 02	-	1998 06	Kretingos rajono apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
1998 06	-	2000 06	Kretingos rajono savivaldybė, Juridinis skyrius, vyr. juristė-konsultantė
2000 06	-	2002 09	VĮ Tarptautinis Palangos oro uostas, juristė, vidaus auditorė
2002 09	-	2004 02	AB „Akmena“, personalo vadovė-juristė
2004 02	-	2004 05	UAB „Palangos vandenys“, teisininkė
2004 06	-	2004 12	Antstolio A. Zenkevičiaus kontora, antstolio padėjėja
2004 12	-	2007 04	Klaipėdos apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja
2007 04	-	2009 04	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2009 04	-	iki šiol	Klaipėdos rajono apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjo pavaduotojo funkcijas



Vilma Strelčiūnaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Lina Jociuvienė, Klaipėdos rajono apylinkės teismas

2015-06-03 Nr. 38-1383-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	89.36	93.27	101.17	73.65
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	137	142	130	140
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.51	98.58	98.30	98.66
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.81	89.80	88.10	91.41
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	1750	581	572	597
Iš jų priimant sprendimą	560	191	163	206
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	112	115	145	83
Apylinkės teisme	109	109	127	89
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	45	14	23	8
Apskustų sprendimų procentas	8	7	14	4
Pakeista sprendimų	9	4	4	1
Panaikinta sprendimų	9	1	8	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.49	99.83	98.60	100.00
	Apylinkių teismuose	99.58	99.67	99.54	99.54
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	80.00	92.86	65.22	100.00
	Apylinkių teismuose	84.78	87.38	83.17	83.72
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	623	191	220	212
	Apskųsta nutarimų	57	16	19	22
	Pakeista nutarimų	11	5	3	3
	Panaikinta nutarimų	11	1	5	5
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	98.23	99.48	97.73	97.64
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.90	98.84
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	80.70	93.75	73.68	77.27
	Apylinkių teismuose	80.61	81.67	80.72	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	60	30	24	6
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	0	2	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	27	6	8	13
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	130	34	37	59

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJOS LINOS JOCIUVIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. spalio 23 d. Nr. 48P-137-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-10-23 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjos Linos Jociuvienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Jociuvienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Jociuvienė Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2009 metų balandžio mėnesio. Teisėja nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Jociuvienės jurisdikcinę veiklą 2009–2012 metais matyti, jog teisėjos darbo krūvis buvo didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 74,44, apylinkių teismuose – 71,88).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos L. Jociuvienės vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 88 dienos, apylinkių teismuose – 96 dienos), o šiose bylose teisėjos visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2009–2012 metų laikotarpiu trys teisėjos priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir trys pakeisti. Procesiniai sprendimai buvo panaikinti dėl to, kad neatskleista bylos esmė; dėl to, kad teismas nusprendė dėl neįtraukto dalyvausti byloje asmens teisių ir pareigų (absoliutus sprendimo negaliojimo pagrindas); dėl neteisingo ieškinio senatį reglamentuojančių materialinės teisės normų aiškinimo ir taikymo. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamo darbo teisinius santykius reglamentuojančių teisės normų taikymo ir aiškinimo ir dėl to neteisingai priteistų sumų; dėl netinkamo įrodymų vertinimo.

Teisėjos L. Jociuvienės administracinių teisės pažeidimų bylose visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus respublikinius vidurkius. Komisija atkreipia dėmesį į teisėjos darbe pasikartojančias teisės normų taikymo ir aiškinimo klaidas – per švelnios administracinės nuobaudos skyrimas (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 30<sup>1</sup> str.); netinkamas įrodymų vertinimas; neviseškai ištirtos bylai reikšmingos aplinkybės – ir rekomenduoja teisėjai geriau pasirengti šių bylų nagrinėjimui, atidžiau įsigilinti į taikytinų teisės normų turinį, nuobaudų skyrimo taisykles.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja L. Jociuvienė turi dvidešimt dvi civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija pažymi, kad dalis šių bylų (7 bylos) teisėjai yra perduotos nagrinėti iš kitų teisėjų ir šių bylų nagrinėjimas užtruko ne dėl teisėjos kaltės. Komisija išnagrinėjusi bylų užsitęsimo priežastis – byla sustabdyta iki bus surastas arba pripažintas mirusiu suinteresuotas asmuo, bylos sustabdytos iki įsiteisės procesinis sprendimas kitose bylose, byla sustabdyta dėl paskirtos ekspertizės ir kt. – bylų vilkinimo faktų nenustatė, tačiau atkreipia teisėjos dėmesį į tai, kad ne visais atvejais teisėja nagrinėjamosiose bylose ėmėsi visų

būtinų priemonių proceso operatyvumui užtikrinti – bylose vyko gana daug parengiamųjų posėdžių (4-11 parengiamųjų posėdžių), pertraukos tarp parengiamųjų posėdžių 2 mėnesiai ir daugiau. Teisėja Komisijai paaiškino, kad bylų nagrinėjimo trukmę lėmė didelis darbo krūvis.

Vertinant teisėjos L. Jociuvienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja tinkamai vadovauja procesui, mandagiai ir kultūringai elgiasi su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais, yra dėmesinga, taktiška. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Jociuvienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, yra dalykiška, iniciatyvi. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Jociuvienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, nuo 2010 metų teisėja dėsto darbo teisę Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2012-03-09 yra Asociacijos valdybos narė, nuo 2012-09-07 – Valdybos pirmininko pavaduotoja, dirba Ekonomikos ir Tarptautinių ryšių komitetuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Jociuvienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Lina Jociuvienė

2012-11-15



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. birželio 29 d. Nr. 35P-18-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. gegužės 11 d, birželio 1, 8 ir 15 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (nedalyvavo vertinant I. Balčiūno, A. Balkaitienės, D. Bučienės, A. Matulevičienės ir L. Jociuvienės kandidatūras), Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo vertinant D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (dalyvavo tik vertinant D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Virginijus Lapeška (nedalyvavo vertinant A. Diržienės kandidatūrą), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo vertinant S. Bystriakovienės ir V. Ryžkovienės kandidatūras).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė.

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Irmantas Balčiūnas
2. Aukse Balkaitienė
3. Skaistė Bystriakovienė
4. Diana Bučienė
5. Aušra Diržienė
6. Daina Dyburienė
7. Kazys Grigaitis
8. Petras Grigalis
9. Asta Matulevičienė
10. Vilma Ryžkovienė
11. Lina Šakarnienė

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Lina Jociuvienė
2. Kristina Serdiukienė
3. Marius Steponaitis
4. Gintaras Stonkus

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjų atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti: Skaistė Bystriakovienė, Diana Bučienė, Irmantas Balčiūnas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Lina Jociuvienė, Lina Šakarnienė, Kristina Serdiukienė, Marius Steponaitis, Gintaras Stonkus ir Diana Dyburienė (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų). Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendentai L. Šakarnienė, D. Bučienė, I. Balčiūnas ir D. Dyburienė įvardinti tarp tinkamiausių eiti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, nors pretendentai, surinkę daugiau balų už juos, neįvardinti kaip tinkamiausi. Tokį Atrankos komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)					Galutinis balas			
	1	2	3	4	5				
Lina Jociuvienė	6	29,4	13	8,2	16,8	73,4			
Kristina Serdiukienė	0	31,2	14,4	8,2	17,6	71,4			
Marius Steponaitis	0	30,2	12,8	7,6	16,6	67,2			
Gintaras Stonkus	0	29,6	12,6	7,6	16,4	66,2			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Skaistė Bystriakovienė	0,5	8,20	15	7,4	2	4,6	17,6	17,8	73,1
Lina Šakarnienė	2,5	8,83	15	9	1,17	3,33	16,38	16,5	72,71
Diana Bučienė	1	8,20	18	8	2,4	3,2	15,4	15,6	71,8
Irmantas Balčiūnas	2,5	8,60	10	7,6	3,4	3,2	16,6	16,8	68,7
Diana Dyburienė	1,5	8,67	10	8,17	1,5	2,67	15,5	15,5	63,51

Geriausiai tarp visų pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisijos 73,4 balais įvertinta Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Jociuvienė siekia būti perkelta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė iki tapdama teisėja įgijo teismo posėdžių sekretorės, savivaldybės juridinio skyriaus vyriausiosios juristės konsultantės, vidaus auditorės, personalo vadovės, teisininkės, antstolio padėjėjos, teisėjo padėjėjos darbinės patirties, o nuo 2009 m. balandžio 8 d. iki šiol dirba Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja. Lina Jociuvienė iki 2015 m. kovo 1 d. nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, nuo šios

datos nagrinėja visų kategorijų bylas, taip pat nuo 2010 m. sausio mėn. iki šiol esant būtinybei atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos G. Jociuvienės profesinę veiklą matyti, kad teisėjos darbo krūvis 2012–2014 metų laikotarpiu lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu yra ženkliai didesnis (teisėjos – 89,36, šalies apylinkių teismų – 73,04), taip pat ilgesnė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 112 dienų, šalies apylinkių teismų – 84). Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui (teisėjos – 99,49, šalies apylinkių teismų – 99,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Linos Jociuvienės jurisdikcinę veiklą (2009–2012 metais) padarė išvadą, kad teisėja turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendente turi pedagoginės patirties, ketverius metus dėstė Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete, pagal galimybes kelia kvalifikaciją, moka anglų, prancūzų ir rusų kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Lina Jociuvienė apibūdinama kaip iniciatyvi, aktyvi, komunikabili, organizaciniais gebėjimais pasižyminti, savimi pasitikinti teisėja, gebanti tinkamai spręsti konfliktines situacijas ir vadovauti teismo procesui. Pažymima, kad L. Jociuvienė aktyviai dalyvauja visuomeninėje veikloje – buvo Teisėjų asociacijos pirmininko pavaduotoja, šiuo metu yra išrinkta naujos Teisėjų asociacijos valdybos narė, paskirta į Renginių organizavimo komitetą. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė tryliką balų iš penkiolikos galimų.

Daugiausia balų surinkusi ir pirmąją vietą pretendentų į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo vietą eiliškumo sąraše užėmusi Skaistė Bystriakovienė turi šešerius metus teisinio darbo stažą, o jos žinios teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė dirbo juristo padėjėja, juriste, dirbdama teisėjo padėjėja Vilniaus miesto antrajame teisme įgijo patirties su administracinių teisės pažeidimų, civilinėmis ir ikiteisminio tyrimo bylomis, metus dirbo tarptautinės teisės skyriaus specialiste Vilniaus apygardos administraciniame teisme, kuriame šiuo metu dirba teisėjo padėjėja. Ji nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti vokiečių kalbos pagrindus, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, 2014 m. dalyvavo 7). Skaistė Bystriakovienė apibūdinama kaip pareiginga, aukštos kvalifikacijos, iniciatyvi, organizuota, gebanti tinkamai planuoti darbo laiką, pažymima, kad kolektyve ji aktyvi, neatsisakanti padėti, linksma, draugiška, paslaugi, taktiška. Teisėja, su kuria dirba pretendente, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip pasižyminčią analitiniu mąstymu, gebančią svariai argumentuoti savo nuomonę, tinkamai įvertinti pavedamų darbų tikslus ir siekiamus rezultatus bei savarankiškai parinkti tinkamiausias ir efektyviausias priemones tiems tikslams įgyvendinti. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė septynis balus iš dešimties galimų.

Pretendentė Lina Šakarnienė yra įgijusi ne tik teisininko kvalifikaciją Vilniaus universitete, bet ir ekonomikos bakalauro bei verslo vadybos magistro kvalifikacinius laipsnius Klaipėdos universitete. Ji sukaupė dešimt metų teisinio darbo stažą ir įvairią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį: dirbo ekonomiste, inspektore Klaipėdos miesto valstybinėje mokesčių inspekcijoje, daugiau kaip dešimt metų dirbo Klaipėdos apygardos teisme teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Baudžiamųjų bylų skyriuje, šešerius metus Civilinių bylų skyriuje), o nuo 2015 m. sausio mėn. Lina Šakarnienė dirba advokatės padėjėja. Pretendentų į teisėjus egzamino metu jos žinios įvertintos aštuoniais balais. Lina Šakarnienė apibūdinama kaip darbuotoja, turinti pakankamą teisinio darbo patirtį, mokanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas ir analizuoti teisinius tekstus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, išklause 12 akad. val., 2014 m. dalyvavo 3, išklause 16 akad. val.). Teisėjai, su kuriais dirbo Lina Šakarnienė, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip darbščią, sumanią, kvalifikuotą, turinčią greitą orientaciją, atidžią, atsakingą darbuotoją, pažymi,



kad jos profesinė veikla ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso bei pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus, todėl ji gali būti teisėja. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė septynis su puse balo iš dešimties galimų.

Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažintos pretendentės Dianos Bučienės žinios teisėjo egzaminu metu įvertintos 9 balaais. Pretendentė yra įgijusi ne tik teisės bakalauro ir magistro laipsnius Mykolo Romerio universitete, bet ir edukologijos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Klaipėdos universitete. D. Bučienė daugiau nei dvidešimt metų dirba teismų sistemoje: dirbo teismo posėdžių sekretore, specialiste (vyr. inspektore), civilinių bylų skyriaus raštinės specialiste, vėliau vyriausiąja specialiste, o nuo 2008 m. balandžio mėn. iki šiol Klaipėdos apygardos teismo teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Civilinių bylų skyriuje, o nuo 2012 m. lapkričio iki šiol dirba Baudžiamųjų bylų skyriuje). Pretendentė turi septynerius metus teisinio darbo stažo, nurodo mokanti labai gerai rusų ir gerai vokiečių kalbas. Diana Bučienė apibūdinama kaip pareiginga, turinti tinkamus bendravimo įgūdžius, pažymima, kad jos veiklos kokybė yra gera, atitinka užimamai pareigybei keliamus reikalavimus, kad ji turi pakankamą teisinio darbo patirtį, o jos procesinė veikla, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso ir pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų.

Persikelti pageidaujanti Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja Kristina Serdiukienė geriausia Atrankos komisijos įvertinta pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijų 2 (darbo kokybę), 3 (asmeninės savybės), 4 (žinios) ir 5 (motyvacija) punktus ir užima antrąją vietą persikelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą pageidaujančių teisėjų eiliškumo sąrašė. K. Serdiukienė teisininkės karjerą pradėjo nuo 2004 m. rugsėjo mėnesio pradėjusi dirbti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėja. Ji 2011 m. gruodžio 22 d. buvo paskirta Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja. Pagal Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko įsakymu patvirtintą teisėjų specializaciją tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti K. Serdiukienė iš pradžių nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, susijusias su darbo santykiais, o nuo 2013 m. sausio 1 d. nagrinėja vien civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos K. Serdiukienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos – 80,98, apylinkių teismų – 73,04). Trumpesnė K. Serdiukienės nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmė (teisėjos atitinkamai 48 ir 49 dienos, apylinkių teismuose – 114 ir 84 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų (teisėjos – 97,56, apylinkių teismuose – 98,50) ir apskustų (teisėjos – 87,50, apylinkių teismuose – 89,74) nuosprendžių stabilumo rodikliai nežymiai žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose, bet šiek tiek aukštesni teisėjos civilinėse bylose priimtų (teisėjos – 99,71, apylinkių teismų – 99,58) ir apskustų (teisėjos – 84,62, apylinkių teismų – 84,59) sprendimų stabilumo vidurkiai. Kristina Serdiukienė apibūdinama kaip darbšti, veikli, punktuoli, atsakinga, atidi, mandagi, reikli sau ir jai padedantiems teismo darbuotojams, paslaugi, neatsisakanti padėti, pažymima, kad ji tiek darbe, tiek asmeniniame gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgėsi reikalavimų. Pretendentė nurodo turinti vokiečių ir anglų kalbų pagrindus, gerai moka rusų kalbą, šiuo metu lanko prancūzų kalbos pamokas, nuolat kelianti kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2013 dalyvavo 4, 2014 – 9), esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų asociacijos nare, o nuo 2014 m. lapkričio 17 d. – teismo mediatorė.

Atrankos komisija tinkamiausių pripažino ir pretendentą Irmantą Balčiūną, kuris turi sukaupęs įvairios teisinės darbinės veiklos patirties, galėsiančios praversti teisėjo darbe. I. Balčiūnas metus dirbo Plungės rajono policijos komisariato Viešosios policijos patrulinės tarnybos būrio policininku, dvejus metus Kauno miesto Vyriausiojo policijos komisariato pareigūnu, keturis mėnesius – Klaipėdos rajono policijos komisariato Tardymo poskyrio tardytoju, prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau Klaipėdos apygardos

prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje ir Klaipėdos apygardos prokuratūroje dirbo daugiau kaip 11 metų, nuo 2013 m. balandžio verčiasi advokato praktika. Pretendentas moką rusų ir anglų kalbas, taip pat turi pedagoginės patirties – daugiau nei ketverius metus dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, beveik dvejus metus dėstė Klaipėdos universiteto Teštinių studijų institute ir Vilniaus dailės akademijos Architektūros ir dizaino fakulteto Vizualinio dizaino katedroje, nuo 2013 metų rugsėjo dėsto Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje. Teisėjo egzaminų metu jo žinios įvertintos 7 balais. Irmantas Balčiūnas apibūdinamas kaip savarankiškas, pareigingas, kruopštus, kūrybingas. Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė 6,27 balo iš dešimties galimų.

Gintaras Stonkus Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. spalio 13 d. ir nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, esant būtinybei ir baudžiamąsias. G. Stonkus nuo 2011 m. spalio 14 d. iki 2012 m. liepos 30 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, kurias dabar atlieka tik esant būtinybei. Iš Nacionalinės teismų administracijos Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo G. Stonkaus profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 92,27, apylinkių teismų – 73,04), ilgesnė ir jo nagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų trukmė (teisėjo atitinkamai 147 ir 113 dienų, apylinkių teismuose – 114 ir 84 dienos). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų (teisėjo – 97,55, apylinkių teismuose – 98,50) nuosprendžių stabilumo vidurkis nežymiai žemesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, šiek tiek žemesnis ir apskųstų (teisėjo – 84,38, apylinkių teismuose – 89,74) nuosprendžių stabilumo rodiklis. Šiek tiek aukštesnis teisėjo civilinėse bylose priimtų (teisėjo – 99,93, apylinkių teismų – 99,58) sprendimų stabilumo vidurkis ir ženkliai aukštesnis teisėjo apskųstų (teisėjo – 97,37, apylinkių teismų – 84,59) sprendimų stabilumo vidurkis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo G. Stonkaus juridikinę veiklą (2011–2013 metais) įvertino gerai ir pasiūlė teisėjui siekti profesinio tobulėjimo, gerinti darbo nagrinėjant bylas kokybę, tobulinti vadovavimo teismo posėdžiui kultūrą. Pretendentas nurodo turintis rusų ir vokiečių kalbos pagrindus. Gintaras Stonkus apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, sąžiningas, darbštus, taktiškas ir santūrus teisėjas, turintis labai geras profesines žinias ir praktinio darbo įgūdžius, nuolat besidomintis praktine ir teorine teisine medžiaga, sugebantis įsigilinti į darbą.

Marius Steponaitis Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėju paskirtas nuo 2012 m. sausio 18 d. ir nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. 2013 m. sausio 1 d. sujungtus Šiaulių miesto ir Šiaulių rajono apylinkės teismus į vieną junginį – Šiaulių apylinkės teismą, teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikaltamomis veikomis, taip pat ir kelias civilines bylas iš ankstesnių metų. Iš Nacionalinės teismų administracijos Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 69,34, apylinkių teismų – 73,04) ir šimtaprocentinis teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų civilinėse ir nuosprendžių baudžiamosiose bylose stabilumas. Trumpesnė M. Steponaičio nagrinėtų baudžiamųjų ir kitų bylų trukmė (teisėjo – 102 dienos, apylinkių teismuose – 114 dienų), bet ilgesnė 2012–2013 metais nagrinėtų civilinių bylų trukmė (teisėjo – 127 dienos, apylinkių teismų – 84 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Marius Steponaitis apibūdinamas kaip drausmingas, taktiškas, pagarbus, savarankiškas, principingas teisėjas, tinkamai vedantis procesą, atidus ir reiklus proceso dalyviams, netoleruojantis netinkamo elgesio proceso metu, kvalifikaciją keliantis savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai

dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, pažymima, kad tai aktyvus teisėjų sporto renginių dalyvis. M. Steponaitis nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai vokiečių ir anglų šnekamąją, aktyviai keliantis kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narys.

Atrankos komisija pretendente Dianą Dyburienę taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi teisės magistro kvalifikacinį laipsnį (VU), be to, yra įgijusi pradinių klasių ir muzikos mokytojo kvalifikaciją. D. Dyburienė yra sukaupusi didelę gyvenimišką ir darbinės veiklos patirtį: dvejus metus dirbo ekonomiste, ketverius vyr. buhalterė, Klaipėdos miesto apylinkės teisme devynis mėnesius dirbo teismo posėdžių sekretore ir metus bei aštuonis mėnesius – teisėjo padėjėja. 2008 m. balandžio 1 d. ji buvo priimta į tarnybą Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau perkelta dirbti prokurore į Kretingos rajono apylinkės prokuratūrą (nuo 2012 m. gegužės 4 d. Klaipėdos apygardos prokuratūros Kretingos rajono apylinkės prokuratūra), kur dirbo šešis mėnesius. Nuo 2012 m. rugsėjo 11 d. D. Dyburienė dirba prokurore Klaipėdos apygardos prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje. Už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą 2013 m. vasario 15 d. jai suteiktas aukštesnis justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. D. Dyburienė apibūdinama kaip aukštos profesinės ir asmeninės kultūros, principinga, nešališka, ryžtingai ginanti savo poziciją, logiškai ir objektyviai vertinanti faktus prokurore, pasižyminti darbštumu, loginiu mąstymu, atsakingumu, reiklumu, supratingumu, gebėjimu išklausti, turi gerus bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti rusų kalbą, turinti anglų kalbos pagrindus, esanti Vakarų Lietuvos prokurorų asociacijos narė, prokurorų profesinės sąjungos narė. Dianos Dyburienės žinios pretendento į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė 6,69 balo iš dešimties galimų.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendento profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendento motyvaciją, Klaipėdos miesto apylinkės teismo poreikį, teisėjų ir teismo pirmininkės nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Skaistė Bystriakovienė, Diana Bučienė, Irmantas Balčiūnas, Lina Jociuvienė, Lina Šakarnienė, Kristina Serdiukienė, Marius Steponaitis, Gintaras Stonkus ir Diana Dyburienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Šarūnas Černiauskas

Virginijus Lapeška

Skirgaile Žalimienė

Nerijus Mačiulis



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius; tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Klaipėdos rajono apylinkės teismo  
teisėjai Linai Jociuvienei  
El. p. lina.jociuviene@teismai.lt  
klaipėdos.rajono@teismai.lt

2015-07-08

Nr. 4R-467(1.17)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. liepos 10 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. liepos 3 d. dekretą Nr. 1K-385, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti Jus į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. ina.balnute@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Inga Dauparaite, tel. (8 5) 251 4180, trumpasis tel. 7041, el. p. el. p. inga.dauparaite@teismai.lt  
(Originalas nebus siunčiamas)

